

REGISTRO DA REUNIÃO DE ANÁLISE DA ESTRATÉGIA PETIC 2015-2020

Data: 06 de agosto de 2019	Horário: 14h	Local: Sala de treinamento – nº 1 da CDEP
-----------------------------------	---------------------	--

1. PAUTA DA REUNIÃO

- ❖ Avaliar resultados do PETIC 2015-2020 do 1º semestre de 2019.
- ❖ Apresentar desempenho do PDTIC 2019.

2. ASSUNTOS DA REUNIÃO

2.1. Avaliação dos Resultados do PETIC 2015-2020 - 1º Semestre de 2019

Os responsáveis pela apuração dos indicadores apresentaram os resultados alcançados no 1º sem./2019.

Dos 13 indicadores do PETIC, 6 tiveram metas parciais atingida, 3 metas não alcançadas e 4 sem medições no período, a saber:

- ✓ **ISMT** – Índice de servidores com limite mínimo de treinamento

Meta parcial: 40%	Resultado: 37,9%
-------------------	------------------

- ✓ **IPAC** – Índice de execução do Plano Anual de Capacitação de TIC

Meta parcial: 20%	Resultado: 28,6%
-------------------	------------------

Comentário: Tiago comentou, a partir de informação do Alexandre, que a CDS adotou prática em que os servidores daquela unidade já foram indicados aos cursos integrantes do PAC até o fim do ano, o que possibilitou o encaminhamento antecipado dos formulários de participação em evento externo à CDEP. Dessa forma, compartilha-se a prática com as demais unidades com o intuito de minimizar o risco de não cumprimento das ações previstas no Plano Anual de Capacitação.

- ✓ **IDSI** – Índice de disponibilidade dos serviços de infraestrutura

Meta parcial: 99%	Resultado: 99,1091%
-------------------	---------------------

- ✓ **IEO** - Índice de execução do orçamento

Empenhado	Meta parcial: 55%	Resultado: 60,93%
Liquidado	Meta parcial: 30%	Resultado: 17,04%

- ✓ **IENC** - Índice de execução das novas contratações

Empenhado	Meta parcial: 5%	Resultado: 37,08%
Liquidado	Meta parcial: 1%	Resultado: 1,20%

Comentários:

Ramai informou que o índice correspondente à liquidação tem sido acompanhado no âmbito da RAEs, mas que não compõe oficialmente os indicadores estratégicos.

Humberto destacou que há três contratações críticas que correm o risco de não saírem neste exercício devido a impasses diversos.

- ✓ **IPMF** – Índice de processos ITIL adaptados para o TST

Meta anual: Nível de maturidade 2 nos domínios: Visão e Orientação, Processo, Pessoas, Tecnologia	Resultado: a ser apurado
---	--------------------------

Comentário: Tiago explicou que o índice é apurado anualmente após o término do exercício, geralmente no início do ano.

- ✓ **IRCT** - Índice de riscos críticos de TIC tratados

Meta parcial: 45%	Resultado: 35%
-------------------	----------------

Comentário: Sandro informou que o tratamento dos riscos sob-responsabilidade da SGSI foram tratados. Destacou que os riscos submetidos ao CGESTI em 2018 ainda não foram tratados pelas demais unidades.

- ✓ **IPEP**- Índice de projetos executados no PRAZO

Meta parcial: 85%	Resultado: 44%
-------------------	----------------

REGISTRO DA REUNIÃO DE ANÁLISE DA ESTRATÉGIA PETIC 2015-2020

Comentários:

Henrique informou que a medição do indicador no 1º trimestre foi feita de forma equivocada, foram considerados projetos que **não** estavam com conclusão prevista para o período. Assim, o valor corrigido do indicador para o período mencionado é 100% e não 200%.

Tiago destacou que o JIRA deve ser mantido atualizado para evitar impacto negativo no indicador, tendo em vista que a apuração foi automatizada pelo AGG. Citou como exemplo as contratações, que se não foram atualizadas naquela ferramenta poderão constar como atrasadas.

- ✓ **IPEE** - Índice de projetos executados com o ESCOPO definido

Meta parcial: 80%	Resultado: 100%
-------------------	-----------------

Comentário: Sandro questionou se o escopo alterado por meio de solicitação de mudança seria considerado como atendido ou não para efeitos de cômputo do índice. José Henrique explicou que se o escopo for realizado dentro do que contemplou a solicitação de mudança, o projeto será considerado no índice de forma positiva, ou seja, escopo atendido.

- ✓ **IPEC** - Índice de projetos executados dentro do custo estimado

Meta parcial: 0%	Resultado: 0%
------------------	---------------

- ✓ **ISTI** – Índice de satisfação de TIC. – apuração anual

Meta anual: 82%	Resultado: medição prevista agosto/19
-----------------	---------------------------------------

Comentário: Paulo Jorge informou que a pesquisa de satisfação com os serviços de TIC será realizada em setembro. Foram apresentados indicadores táticos/operacionais relacionados aos tempos aos atendimentos dos chamados de nível 1, 2 e 3. O coordenador da CSUP ressaltou que os tempos de atendimento do nível 3 se apresentam significativamente superiores aos demais níveis, fato justificável pelo direcionamento estratégico de a alocação das equipes de desenvolvimento de sistemas em projetos críticos.

- ✓ **ISSAJ** – Índice de satisfação dos solicitantes com as soluções para a atividade judicante e **ISSA** – Índice de satisfação dos solicitantes com as soluções para a atividade administrativa

ISSAJ	Meta parcial: não definida	Resultado: não apurado
ISSA	Meta parcial: não definida	Resultado: não apurado.

Comentário: Os representantes da CDS informaram que os indicadores apurados a partir do “Termômetro de Satisfação do Solicitante” deixou de ter utilidade, visto que não apresenta oportunidades de melhoria da coordenadoria. Será definido novo indicador, oportunamente.

2.2. PDTIC 2019

- ✓ **Relatório do PDTIC 2019**

Heleneida informou que os relatórios de desempenho dos projetos integrantes do PDTIC (Relatório do Portfólio de Projetos – PDTIC 2019) passaram a ser gerados mensalmente, a partir de junho/2019, e estão disponíveis na intranet da SETIN ([TST Intranet/ Informática/ Governança de TI/Escritório de Projetos/Relatório do PDTIC](#)).

Além disto, Tiago, explicou que por meio do aplicativo AGG (<http://agg-planning.app.rede.tst/app/projects>) é possível consultar a situação atual dos projetos estratégicos de TIC.

- ✓ **Revisão do PDTIC 2019**

A última revisão do PDTIC 2019 será realizada neste mês agosto (até 30/08) para encaminhamento de aprovação pelo CGTI no início de setembro. A SAEP enviará até a próxima semana e-mail solicitando às necessidades de alteração nos projetos.

REGISTRO DA REUNIÃO DE ANÁLISE DA ESTRATÉGIA PETIC 2015-2020

3. PARTICIPANTES

NOME	UNIDADE
Alexandre Teixeira de Carvalho	CSUP/SCGSJ
Alexsandre Majdalani	CDS
Bruno Olivieri	CGOV/ SGPRO
Cláudia Pereira de Souza Brandão Fernandes	CDS
Daniel de Jesus	CSUP/SSC
Eduardo V. Goyanna	CITEC/SGBD
Haroldo Assumpção Neto	CGOV/SGD
Helineida Ferreira Silva Gonçalves	CGOV/SAEP
Humberto Magalhães Ayres	SETIN
João Paulo Galvani Júnior	CITEC/SGPI
José Henrique Rodrigues Filho	CGOV/ SAEP
Leonardo França de S. Duarte	CITEC/SGSC
Leonardo Lobo Pulcineli	CITEC
Paulo Jorge B. de Araujo Lima	CSUP
Ramai Riether Azoubel	ASTA
Sandro Tomazele de Oliveira	CGOV/SGSI
Tiago da Costa Peixoto	CGOV
Wellington S. da Silva Monteiro	ARTINOV